ZAMONAVIY ILM-FAN: FANLARARO INTEGRATSIYA VA INNOVATSION TARAQQIYOT

RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYA

MAQOLA VA TEZISLAR TO‘PLAMI



“FANLARARO ILMIY TADQIQOTLAR” ILMIY-AMALIY METODOLOGIK JURNALI

“ZAMONAVIY ILM-FAN: FANLARARO INTEGRATSIYA VA INNOVATSION TARAQQIYOT” MAVZUSIDAGI RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYA

MAQOLA VA TEZISLAR TO‘PLAMI
2026-yil 12-noyabr

Toshkent – 2026

ISSN:3093-9240

“Zamonaviy ilm-fan:fanlararo integratsiya va innovatsion taraqqiyot” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiya maqola va tezislar to‘plami (2026-yil 12-noyabr) – T.: FANLARARO ILMIY TADQIQOTLAR, 2026.

BOSH MUHARRIR:
Ashurov Ramzidin Ramazonovich
psixologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

TAHRIR KENGASHI
Ibragimova Gulsanam Ne’matovna
pedagogika fanlari doktori, professor

Mirzayeva Faroxat Odiljonovna
pedagogika fanlari doktori(DSc), professor

Bafayev Muxiddin Muxammatovich
psixologiya fanlari doktori (DSc), dotsent

Atabayeva Nargis Batirovna
psixologiya fanlari doktori (DSc), professor

Jabborov Xazrat Xusenovich
psixologiya fanlari doktori (DSc), professor

Alimova Yelena Gennadiyevna
psixologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Ismatulloyev Abdullo Nasrulloyevich
psixologiya fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)

Bobojonov Shavkat Ulug‘bekovich
tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD), dotsent

Bo‘tayev Jonibek Shodiyevich
tarix fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD)

АНГЛИЙСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УЗБЕКСКОМ ЦИФРОВОМ ДИСКУРСЕ: ТЕМАТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ И СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Тураханов Акром Абдуллахакимович
Доктор философии (PhD) по педагогическим наукам, доцент кафедры педагогики Ферганского государственного университета.
E-mail: akromturahanov@gmail.com
ORCID**:** 0009-0003-5218-0891

Тураханова Фируза Шавкатовна
Магистрант Американского технологического университета.

Annotatsiya. Maqola zamonaviy o‘zbek raqamli diskursida ingliz tilidan o‘zlashgan leksik birliklarning mavzuiy-konseptual tashkil topishi, semantik o‘zgarishi va strukturaviy-grammatik moslashuviga bag‘ishlangan. Tadqiqot materiallari asosida o‘zlashmalarning mavzuiy sohalari tizimlashtirilgan, semantik va konseptual o‘zgarishlar farqlangan, morfologik hamda so‘z yasalishiga oid integratsiya mezonlari bayon etilgan. *Post, startup, target, blogger, hashtag* birliklari, shuningdek, *postlar, like-lar* va *commentlar* shakllari misolida tahlil olib borilgan. Taklif etilgan tavsif sifat tahliliga asoslanadi; birliklarning qo‘llanish chastotasi va tarqalishiga doir miqdoriy xulosalar ilgari surilmaydi.

Kalit so‘zlar: ingliz tilidan o‘zlashgan so‘zlar; o‘zbek tili; raqamli diskurs; mavzuiy-konseptual tashkil topish; semantik moslashuv; konseptual kategoriyalashtirish; morfologik integratsiya; so‘z yasalishi.

Аннотация. Статья посвящена тематико-концептуальной организации, семантической трансформации и структурно-грамматической адаптации английских лексических единиц в современном узбекском цифровом дискурсе. На основе материалов исследования систематизированы тематические сферы заимствований, разграничены семантические и концептуальные изменения, представлены критерии морфологической и словообразовательной интеграции. Рассматриваются лексические единицы *post, startup, target, blogger, hashtag*, а также формы *postlar, like-lar* и *commentlar*. Предлагаемое описание носит качественный характер; количественные выводы о частотности и распространённости единиц не заявляются.

Ключевые слова: английские заимствования; узбекский язык; цифровой дискурс; тематико-концептуальная организация; семантическая адаптация; концептуальная категоризация; морфологическая интеграция; словообразование.

Abstract. This article examines the thematic and conceptual organization,

semantic transformation, and structural and grammatical adaptation of English lexical items in contemporary Uzbek digital discourse. Drawing on the research materials, it systematizes the thematic domains of borrowings, distinguishes semantic changes from conceptual changes, and presents criteria for morphological and word-formation integration. The analysis considers the lexical items *post, startup, target, blogger,* and *hashtag*, as well as the forms *postlar, like-lar,* and *commentlar*. The proposed account is qualitative; no quantitative claims are made regarding the frequency or prevalence of these items.

Keywords: English borrowings; Uzbek language; digital discourse; thematic and conceptual organization; semantic adaptation; conceptual categorization; morphological integration; word formation.

ВВЕДЕНИЕ

Исследование когнитивно-семантической адаптации английских заимствований целесообразно начинать с установления их тематико-концептуальной организации. Тематическая классификация отражает сферу употребления единицы, тогда как концептуальный анализ выявляет связанные с ней знания, категории, сценарии и фреймы. Поэтому переход от простого перечня заимствований к их системному описанию позволяет определить, какие фрагменты современной действительности получают языковое выражение посредством английской лексики [2; 3; 4]

В настоящем исследовании тематико-концептуальная организация английских заимствований понимается как системная взаимосвязь сфер их употребления с концептуальными структурами, посредством которых носители узбекского языка категоризируют и интерпретируют соответствующие объекты, процессы и коммуникативные ситуации. Такой подход позволяет рассматривать заимствование одновременно как лексическую единицу, элемент тематического поля и средство репрезентации актуального концепта [2; 3]

Теоретическую основу исследования составляют положения когнитивной лингвистики и лексической семантики. Ч. Филлмор рассматривает значение через структуру знаний — фрейм [2]; Дж. Лакофф раскрывает роль категоризации в организации человеческого опыта [3]; Д. Геэрартс систематизирует подходы к лексическому значению [4]. Эти положения позволяют разграничивать значение заимствованной единицы, связанную с ней концептуальную категорию и интерпретацию в конкретном цифровом контексте.

Цель статьи — представить основные положения в единой аналитической системе: от тематической принадлежности английской единицы к её значению, концептуальному наполнению, структурному оформлению и возможности дискурсивного закрепления. Методическая основа — сопоставительный,

компонентный, контекстуальный, когнитивно-семантический и структурно-словообразовательный анализ, заявленные в исследовании. Приведённые примеры являются материалом его качественного рассмотрения, а не результатом нового количественного обследования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Тематико-концептуальная организация английских заимствований. Тематическая группа представляет внешний, наблюдаемый уровень организации материала, тогда как концептуальная группа отражает более глубокую структуру знаний и опыта. Например, единицы цифровой сферы могут тематически относиться к информационным технологиям, но концептуально репрезентировать «цифровое действие», «коммуникацию», «информационный обмен», «виртуальное пространство» или «цифровую идентичность». Поэтому тематическая классификация в настоящем исследовании рассматривается как первый этап, дополняемый концептуальным анализом [3]

На основании теоретического материала можно выделить основные тематические сферы английских заимствований в современном узбекском цифровом дискурсе: информационные технологии и цифровые сервисы; социальные сети и интернет-коммуникация; бизнес и маркетинг; образование и научная коммуникация; массовая культура и развлечения; повседневная цифровая деятельность; профессиональная коммуникация; финансы и электронная коммерция; общественно-коммуникативная сфера. Данные группы взаимосвязаны, поскольку одна единица может функционировать в нескольких сферах и изменять тематическую принадлежность в зависимости от контекста.

Особое значение имеет концептуальная сфера цифровизации, связанная с новыми объектами, процессами и видами деятельности. Английский язык выступает источником терминов, распространяющихся вместе с технологиями, платформами и цифровыми практиками. Например, startup актуализирует концепты инноваций и цифрового предпринимательства, update — обновления цифрового продукта, а post — публикации в онлайн-среде. Таким образом, заимствование выполняет не только номинативную, но и концептуализирующую функцию, закрепляя определённый способ представления новой реалии.

Значимую тематическую область образуют социальные сети и интернет-коммуникация. Их высокая интерактивность, гибкость адресации, смешение жанров и постоянное обновление языковых средств способствуют активному функционированию английской лексики. Здесь заимствования обозначают действия пользователей, типы публикаций, формы взаимодействия, цифровые объекты и элементы сетевой идентичности. Например, post, story, follower, like, blogger, hashtag связаны не только с технологией, но и с социальной практикой

использования цифровых платформ.

Таблица 1.

Тематические сферы английских заимствований

Тематическая сфера	**Основное содержание**	**Репрезентируемые концептуальные области**	**Характер употребления**
Информационные технологии	технологии, программы, цифровые процессы	цифровая технология, данные, программирование, виртуальная среда	терминологический, номинативный
Социальные сети	публикации, взаимодействие, аккаунты, аудитория	цифровая коммуникация, идентичность, сообщество	коммуникативный, идентификационный
Бизнес и маркетинг	продвижение, продажи, брендинг	рынок, клиент, товар, продвижение	профессиональный, рекламный
Электронная коммерция	онлайн-покупки и цифровые услуги	покупка, оплата, заказ, сервис	номинативный, функциональный
Образование	цифровое обучение и образовательные технологии	обучение, знание, цифровая образовательная среда	академический, профессиональный
Массовая культура	музыка, кино, развлечения, медиаконтент	культура, досуг, популярность, идентичность	эмоциональный, оценочный
Профессиональная коммуникация	профессиональные процессы и инструменты	профессия, компетентность, профессиональная идентичность	терминологический

Отдельную группу образуют бизнес, маркетинг и электронная коммерция. Цифровизация экономической деятельности сопровождается распространением международных бизнес-моделей, платформ и маркетинговых технологий, вместе с которыми в узбекскую коммуникацию входят соответствующие английские номинации. Концептуально они связаны с областями «товар», «услуга», «продвижение», «клиент», «бренд», «рынок», «реклама» и «управление». Например, brand, marketing, target могут функционировать как профессиональные обозначения, а в рекламном контексте приобретать дополнительную оценочную или воздействующую функцию.

Концептуальные категории и фреймовая интерпретация. Для объяснения этой динамики необходимо обратиться к понятию концептуальной категории. В когнитивной лингвистике категория рассматривается как способ организации знаний, объединяющий объекты и явления на основе определённых

признаков. В цифровом дискурсе носители языка включают английские единицы не изолированно, а в существующие и формирующиеся категории цифровой действительности [3].

Например, тематическая сфера «социальные сети» может концептуально организовываться вокруг категорий «участник коммуникации», «цифровое действие», «цифровой объект», «социальная связь» и «информационный контент». Так, follower репрезентирует участника коммуникации, like — цифровое действие, post — информационный контент, a hashtag — инструмент организации цифрового взаимодействия.

Фреймовая семантика Ч. Филлмора позволяет учитывать отношения между элементами конкретной ситуации [2]. В цифровом дискурсе отдельная лексема может активировать целый сценарий, включающий пользователя, платформу, действие, объект и результат. Поэтому концептуальная адаптация заимствования проявляется также в его включении в уже знакомый носителям сценарий цифрового взаимодействия.

Категория «объект» включает цифровые продукты, платформы и сервисы; «действие» — действия пользователя; «процесс» — разворачивающиеся цифровые процессы; «участник» — роли пользователей; «инструмент» — средства цифровых операций. Категория «пространство» охватывает виртуальные среды и каналы коммуникации, «результат» — продукты или последствия цифровых действий, «состояние» — состояния объекта или коммуникационного процесса, «оценка» — отношение к цифровому объекту или событию, а «социальная идентичность» — принадлежность пользователя к профессиональной, социальной или цифровой группе.

Таблица 2.

Концептуальные категории

Концептуальная категория	**Когнитивное содержание**	**Типичная функция в цифровом дискурсе**
Объект	цифровой продукт, сервис, платформа	номинация
Действие	операция пользователя	обозначение действия
Процесс	последовательность цифровых действий	описание процесса
Участник	пользователь, специалист, клиент, автор	идентификация
Инструмент	средство цифровой деятельности	номинация средства
Пространство	виртуальная среда, цифровая платформа	пространственная концептуализация
Результат	продукт или эффект действия	характеристика результата

Состояние	положение объекта или пользователя	характеристика состояния
Оценка	отношение к объекту или действию	экспрессивная/оценочная
Социальная идентичность	принадлежность к группе или сообществу	идентификационная

Предложенная классификация является открытым аналитическим инструментом, предназначенным для распределения конкретного корпуса английских заимствований по взаимосвязанным параметрам. При этом необходимо разграничивать тематическую и концептуальную принадлежность: одна тематическая сфера может включать несколько концептов, а один концепт реализуется в разных сферах. Например, концепт «коммуникация» представлен в социальных сетях, мессенджерах, образовательной и профессиональной среде. Следовательно, концептуальная структура обладает большей гибкостью, чем тематическая [2; 3].

Другим механизмом выступает концептуальное смешение (blending). Теория Ж. Фоконье и М. Тёрнера позволяет учитывать взаимодействие нескольких ментальных пространств при формировании нового значения [5]. В отношении цифровых заимствований это проявляется в случаях, когда английская единица включается в узбекский культурно-языковой контекст и приобретает дополнительные ассоциативные характеристики. В результате происходит не простое воспроизведение исходного содержания, а его интерпретация в новой языковой и культурной среде.

Двухуровневый принцип анализа. Таким образом, тематико-концептуальная классификация является не конечным результатом, а исходной основой многоуровневого анализа английских заимствований, позволяющего установить взаимосвязь их семантических, концептуальных, структурных и прагматических характеристик [2; 3; 4].

Особый интерес представляет переход английской единицы между тематическими сферами, который может свидетельствовать о расширении её концептуального и функционального потенциала. Например, специализированная терминологическая единица при активном распространении в социальных сетях может войти в общецифровой словарь, а её значение — упрощаться, расширяться или приобретать новые контекстуальные оттенки. Поэтому расширение сферы употребления и разнообразие контекстов могут рассматриваться как показатели языковой интеграции, однако степень адаптации должна определяться по совокупности параметров.

Тематико-концептуальная организация связана и с языковой экономией. Цифровая коммуникация характеризуется высокой скоростью и

интерактивностью, поэтому компактные и узнаваемые единицы могут получать дополнительные коммуникативные преимущества. Например, использование post, like, chat может обеспечивать краткую номинацию хорошо известных участникам цифровой среды действий и объектов.

При анализе адресатной ориентации необходимо учитывать контекст употребления: одна и та же английская единица может быть нейтральной в профессиональной среде, но стилистически маркированной для широкой аудитории. Такие различия в данной статье рассматриваются как возможные коммуникативные проявления, требующие проверки на датированных цифровых текстах; представленные семь теоретических источников не содержат самостоятельного исследования распределения англицизмов по узбекским платформам.

На основании проведённого анализа в настоящем исследовании предлагается рассматривать тематико-концептуальную организацию английских заимствований как двухуровневую систему. На первом уровне определяется тематическая область, то есть сфера объективной или коммуникативной действительности, в которой функционирует единица. На втором уровне устанавливается концептуальная область, то есть система знаний, категорий, сценариев и ассоциаций, активируемых данной единицей.



Рис. 1. Тематико-концептуальная процедура анализа

Основным результатом данного этапа исследования является положение о том, что тематическая классификация должна рассматриваться в тесной связи с концептуальным анализом. Только такое сочетание позволяет объяснить, почему одни английские единицы сохраняют специализированное значение, другие расширяют сферу употребления, третьи подвергаются семантической трансформации, а четвёртые приобретают особую коммуникативную нагрузку.

Проведённая тематико-концептуальная систематизация позволила разграничить предметную сферу употребления английской единицы и концептуальное содержание, актуализируемое ею в цифровой коммуникации. В результате анализа выделены тематические области информационных технологий, социальных сетей, цифрового предпринимательства, образования, профессионального взаимодействия и массовой культуры. Установлено, что одна тематическая область может включать несколько концептуальных категорий, а отдельные концептуальные категории могут реализовываться в различных коммуникативных сферах. Полученные результаты послужили основой для описания семантической трансформации и концептуальной адаптации английских заимствований.

Семантическая трансформация английских заимствований. Перенос английской единицы в узбекский язык не предполагает автоматического сохранения всех параметров исходного значения. В новой языковой среде она вступает в иные лексико-семантические и сочетаемостные отношения, соотносится с национально-культурными и коммуникативными моделями и может приобретать дополнительные смысловые компоненты. Поэтому семантическая адаптация рассматривается как динамическое взаимодействие исходного и актуального значений [1; 4]

Такое разграничение позволяет не сводить когнитивно-семантическую адаптацию только к изменению словарного значения. Единица может сохранять основное денотативное содержание, но изменять концептуальное и функциональное окружение; в другом случае возможны семантическое расширение или специализация [4]

Применительно к английским заимствованиям это означает, что изменение значения связано с изменением способа концептуализации обозначаемой реалии. Включаясь в узбекский цифровой дискурс, единица соотносится не только с формой и словарным значением, но и с определённым объектом, действием, ситуацией или коммуникативным сценарием. Например, startup может обозначать не только новый бизнес-проект, но и актуализировать более широкий концепт инновационного предпринимательства и цифровой экономики [2; 3]

Особое значение имеет фреймовая семантика Ч. Филлмора, согласно

которой значение интерпретируется через структурированную систему знаний — фрейм [2]. Поэтому английское заимствование при переходе в узбекскую цифровую коммуникацию может сохранять исходный фрейм, модифицировать его или включаться в новое фреймовое окружение. Так, post активирует не только значение публикации, но и связанный с ней цифровой сценарий: автор, платформа, содержание и реакция пользователей.

Систематизированы основные типы семантического соотношения: сохранение исходного значения, расширение, сужение, терминологическая специализация и контекстуальное переосмысление. При их разграничении учитываются подходы к лексическому значению, представленные Д. Геэрартсом [4]. Наличие дополнительного концептуального содержания не во всех случаях свидетельствует об изменении словарного значения. Типы сопоставления отражены в таблицах 3-5.

Таблица 3.

Типы семантической трансформации

Тип трансформации	**Содержание процесса**	**Основной механизм**
Сохранение значения	основное содержание сохраняется	прямое соответствие
Расширение	увеличивается объём значения	генерализация
Сужение	сокращается объём значения	специализация
Терминологическая специализация	значение закрепляется в профессиональной сфере	профессионализация
Контекстуальное переосмысление	значение зависит от конкретного контекста	контекстуализация
Метафоризация	содержание переносится между концептуальными областями	концептуальная метафора
Оценочная трансформация	возникает дополнительный оценочный компонент	прагматизация
Функциональная трансформация	меняется характер употребления	дискурсивная адаптация

Четвёртый тип — семантическая специализация. В отличие от общего сужения, она предполагает закрепление определённого значения за конкретной тематической или профессиональной сферой. Это особенно характерно для лексики информационных технологий, маркетинга и электронной коммерции. Например, target в профессиональном цифровом дискурсе может употребляться преимущественно в значении, связанном с целевой аудиторией и маркетинговым воздействием [4].

Пятый тип — контекстуальное переосмысление, возникающее при приобретении единицей смыслового оттенка, не являющегося обязательной

частью её словарного значения. Такой оттенок формируется взаимодействием лексемы с контекстом, адресатом и коммуникативной ситуацией. Особенно характерно это для социальных сетей и неформальной цифровой коммуникации, где одна единица может использоваться в прямом, переносном, оценочном или экспрессивном значении [4].

Концептуальная адаптация и уровни семантических изменений. Такой подход соответствует положениям когнитивной лингвистики о концептуализации и категоризации. Концепт при этом понимается не как простой эквивалент слова, а как структура знания, включающая признаки, связи и ассоциации. Поэтому при анализе необходимо установить, какие признаки исходного концепта сохраняются, какие утрачивают актуальность и какие новые компоненты формируются под влиянием принимающей языковой и культурной среды [3; 4].

Первый уровень — концептуальное сохранение. Основные признаки исходного концепта сохраняются, а английская единица обозначает соответствующую реалию без существенной перестройки концептуального содержания. Например, post сохраняет связь с концептом цифровой публикации.

Второй уровень — концептуальная модификация. Основное содержание сохраняется, однако отдельные признаки переорганизуются под влиянием нового языкового и коммуникативного контекста. Например, blogger может сохранять исходную связь с ведением блога, одновременно актуализируя дополнительные представления о цифровой публичности и профессиональной деятельности.

Таблица 4.

Уровни концептуальной адаптации

Уровень	Характеристика	Основной признак
Концептуальное сохранение	исходная структура знания сохраняется	минимальная трансформация
Концептуальная модификация	часть признаков изменяется или дополняется	частичная трансформация
Концептуальная перестройка	единица включается в новую систему концептуальных связей	существенная трансформация

Важным механизмом является категоризация. Согласно когнитивным подходам [3], опыт организуется посредством категорий, зависящих от языковой и культурной среды. Поэтому заимствованная единица при освоении должна соотноситься с определённой категорией. Если такая категория уже существует, адаптация может происходить относительно быстро; если единица обозначает новую цифровую реалию, она участвует в формировании или уточнении соответствующей категории. Например, startup соотносится не только с конкретным видом бизнеса, но и с более широкими представлениями об

инновациях и цифровом предпринимательстве. Таким образом, английские заимствования могут участвовать в формировании новой цифровой концептосферы узбекского языка.

Другим механизмом выступает фреймовая организация знания. Одна единица может активировать не отдельное понятие, а целый сценарий, включающий субъекта, действие, объект, средство и результат. При переходе в узбекский цифровой дискурс этот сценарий может сохраняться, тогда как отдельные его элементы получают выражение средствами узбекского языка. Например, употребление update может актуализировать сценарий обновления цифрового продукта, включающий объект, действие и ожидаемый результат [2]

Концептуальная адаптация связана с прототипической организацией категорий, рассматриваемой Дж. Лакоффом [3]. Вместе с тем определение прототипичности конкретного заимствования в узбекском цифровом дискурсе потребовало бы данных о частотности, контекстуальной устойчивости и распределении форм. В настоящей работе она остаётся проверяемой аналитической гипотезой.

Таблица 5.

Градуальность семантической трансформации

Степень	**Семантическое состояние**	**Концептуальное состояние**
Минимальная	значение преимущественно сохраняется	исходный концепт сохраняется
Частичная	появляются дополнительные компоненты	концепт модифицируется
Выраженная	происходит заметная перестройка значения	формируется новая концептуальная конфигурация

Данная последовательность не является строго линейной: отдельные процессы могут протекать одновременно, взаимно обусловливать друг друга и иметь различную интенсивность в зависимости от конкретной заимствованной единицы и условий её функционирования.

Во-первых, сам факт заимствования не предполагает обязательной семантической трансформации: изменение значения устанавливается сопоставлением исходного и контекстуального употреблений [1; 4]. Предположение о связи интенсивности употребления с преобразованием значения требует дополнительного корпусного подтверждения и не рассматривается здесь как установленный количественный факт.

Во-вторых, семантическая трансформация носит градуальный характер: между полным сохранением исходного значения и его существенной перестройкой существует ряд промежуточных состояний [4].

Структурно-грамматическая интеграция. Проблема структурной

адаптации рассматривается в рамках теории лексического заимствования. М. Хаспельмат разграничивает основные понятия и механизмы переноса лексики между языками [1]. Для оценки формального освоения важно сопоставлять английскую исходную единицу с её грамматическим и словообразовательным поведением в узбекском языке. Признаки, представленные в статье, являются аналитическими критериями, а не количественно установленными закономерностями.

В узбекском цифровом дискурсе данный процесс осложняется высокой динамичностью коммуникации, постоянным появлением новых терминов, использованием латинской графики, мультимодальностью и вариативностью письменной речи. Поэтому английская единица может первоначально сохранять исходную форму, затем частично адаптироваться и далее включаться в узбекские грамматические и словообразовательные модели.

Структурная интеграция английских заимствований предполагает различение исходной формы, частично модифицированного варианта и единицы, включённой в грамматические конструкции узбекского языка. Это рабочее разграничение используется при рассмотрении лексического переноса [1] и словообразовательных механизмов [6; 7].

Данные уровни не образуют обязательной линейной последовательности. Например, единица может сохранять английскую графику, одновременно присоединяя узбекские грамматические показатели, либо относительно быстро включаться в словообразовательные модели. Поэтому степень структурно-грамматической адаптации должна определяться совокупностью фактических признаков её функционирования [1; 6; 7].

Таблица 6.

Уровни структурно-грамматической адаптации

Уровень адаптации	**Основное проявление**	**Результат**
Графический	изменение или варьирование графической формы	приспособление к письменной системе узбекского языка
Фонетический	изменение произносительной реализации	приближение к фонетическим нормам языка-реципиента
Морфологический	присоединение грамматических показателей	включение в морфологическую систему узбекского языка
Грамматический	изменение грамматического поведения	функционирование как единицы узбекской грамматики
Словообразовательный	образование производных	включение английской

	единиц	основы в узбекскую деривационную систему
Синтаксический	участие в узбекских синтаксических конструкциях	включение в структуру предложения
Дискурсивный	регулярное употребление в определённых типах цифровой коммуникации	функциональная стабилизация

В узбекском цифровом дискурсе показательным признаком является присоединение к английской основе узбекских грамматических показателей. Например, конструкции postlar, like-lar, commentlar, blogerlar, marketologlar демонстрируют оформление заимствованной или интернационализированной основы посредством узбекского показателя множественного числа -lar. Аналогично могут присоединяться другие грамматические показатели в зависимости от синтаксической функции единицы.

В рамках когнитивного подхода грамматическая категоризация сопоставляется с включением новых единиц в существующие языковые классы. Применение понятия категории опирается на исследование Дж. Лакоффа [3]. Однако конкретные грамматические свойства английских основ в узбекских конструкциях должны устанавливаться по фактическим примерам, а не выводиться непосредственно из общетеоретического источника.

Структурная вариативность в цифровом дискурсе. Цифровая коммуникация характеризуется высокой вариативностью языкового оформления: английская единица может использоваться в исходной, узбекской графической или гибридной форме. Это особенно характерно для социальных сетей, мессенджеров, комментариев и неформальной интернет-коммуникации.

Словообразовательная адаптация и гибридные модели. Словообразовательная адаптация. Словообразовательная адаптация представляет собой более высокий уровень интеграции заимствованной единицы и проявляется тогда, когда английская основа становится базой для образования новых лексических единиц в узбекском языке [6; 7].

В теории словообразования продуктивность связана со способностью моделей формировать новые лексические единицы. Для описания словообразовательных операций использованы исследования Л. Бауэра [6] и И. Плага [7]. Применительно к узбекскому материалу продуктивность конкретной гибридной модели требует самостоятельной проверки повторяемости и разнообразия образований.

Гибридные словообразовательные модели. Особое значение имеют гибридные образования, в которых английская основа соединяется с узбекским словообразовательным элементом. В контактной лингвистике они

рассматриваются как результат взаимодействия элементов двух языковых систем. Для настоящего исследования, однако, принципиально важна не только этимология компонентов, но и степень их функциональной интеграции [6; 7].

Возможные гибридные образования необходимо отличать от простого присоединения грамматического показателя. Теоретическое различение словообразовательных и словоизменительных процессов соотносится с работами Л. Бауэра [6] и И. Плага [7]. Примеры узбекского цифрового дискурса в данной статье рассматриваются качественно; сведения о частотности и устойчивом закреплении гибридных форм не приводятся.

Таблица 7.

Модели словообразовательной адаптации

Модель	**Структура**	**Характеристика**
Простое заимствование	английская основа	функционирование без деривационного преобразования
Морфологическое оформление	английская основа + узбекский грамматический показатель	включение в грамматическую систему
Гибридное образование	английская основа + узбекский словообразовательный элемент	формирование новой единицы
Деривационное расширение	заимствованная основа + словообразовательная модель	создание серии производных
Лексико-семантическая деривация	заимствованная единица + новое значение	развитие новых номинаций
Конструкционное образование	заимствованный элемент + устойчивая модель	включение в типовую языковую конструкцию

Морфологическая интеграция и когнитивная категоризация. Структурно-грамматическая адаптация не является исключительно формальным процессом, поскольку включение нового слова в грамматическую систему предполагает его когнитивную категоризацию. В когнитивной лингвистике категория рассматривается как результат концептуальной организации опыта [3]. Поэтому заимствованная единица должна быть соотнесена носителем языка с определённым грамматическим классом и восприниматься как элемент, способный функционировать в соответствующих конструкциях [3; 6; 7].

Следует разграничивать лексическое заимствование и единичное употребление английского элемента в узбекском тексте. Наличие такого элемента само по себе не доказывает его интеграцию в узбекскую языковую систему: статус единицы необходимо подтверждать контекстом и признаками освоения. Терминологические основания разграничения заимствований представлены в исследовании М. Хаспельмата [1].

Данное разграничение особенно важно для цифрового материала, где

граница между заимствованием, цитированием, кодовым переключением и гибридным употреблением может быть менее очевидной, чем в традиционной письменной коммуникации.

Интегрированная аналитическая модель. Комплексная модель структурно-грамматической и словообразовательной адаптации. На основании рассмотренного материала структурно-грамматическую и словообразовательную адаптацию английских заимствований можно представить как систему взаимосвязанных уровней, объединяющую формальную интеграцию единицы, её словообразовательную продуктивность, синтаксическое функционирование и прагматическую обусловленность выбора формы. Такая модель позволяет перейти от рассмотрения отдельных структурных признаков к комплексному анализу степени языковой и дискурсивной интеграции английского заимствования [1; 6; 7].

При этом отдельные уровни могут реализовываться одновременно. Например, английская основа может одновременно принимать узбекский грамматический показатель и выполнять словообразовательную функцию. Поэтому модель является не строго линейной, а иерархически-динамической.

Степени структурно-грамматической адаптации. На основе рассмотренных формальных критериев предлагается условно разграничивать начальную, частичную и более глубокую интеграцию. Это аналитическое деление не означает, что каждая единица обязательно проходит данные стадии последовательно.

Данная классификация служит рабочим инструментом для описания конкретного употребления, а не универсальной и экспериментально проверенной типологией всех англоязычных заимствований в узбекском цифровом дискурсе.

При превращении английской основы в продуктивную узбекскую словообразовательную базу происходит не только присоединение аффикса, но и формирование новой лексической единицы, способной приобретать дополнительные семантические оттенки, расширять или изменять сферу употребления и выполнять новые прагматические функции. Следовательно, структурная и семантическая адаптация находятся во взаимном влиянии [6; 7].

Когнитивно-прагматическая интерпретация структурной адаптации. Структурно-грамматическая и словообразовательная адаптация занимает промежуточное положение между языковой формой, концептуальным освоением и прагматическим функционированием. Её когнитивная составляющая проявляется в категоризации нового элемента, его включении в существующие языковые классы и использовании продуктивных словообразовательных моделей. Прагматическая составляющая выражается в выборе конкретной

формы с учётом коммуникативной ситуации, адресата, жанра и дискурсивной цели [3; 6; 7]

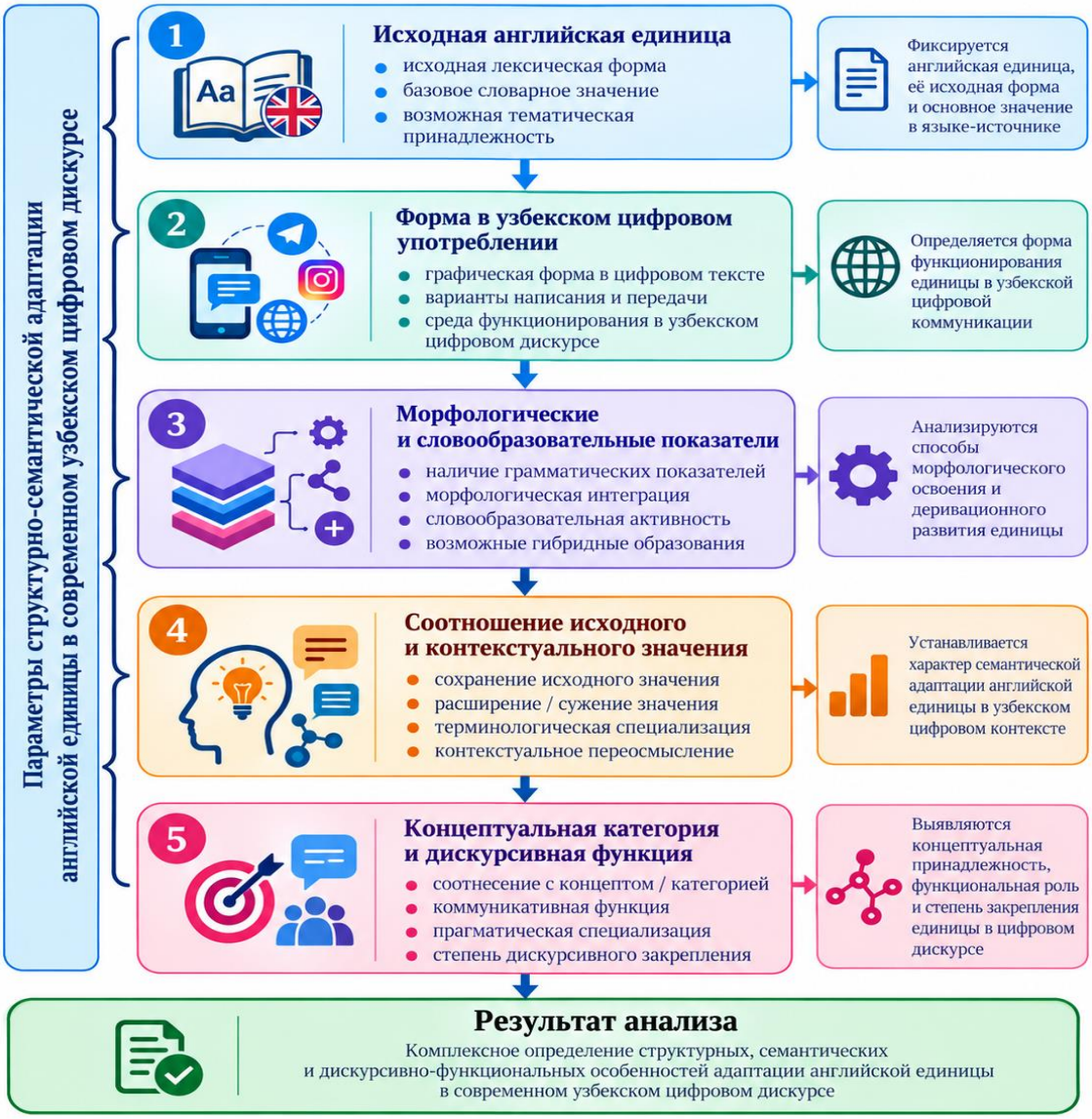


Рис 2. Структурно-семантические параметры адаптации

Представленная схема описывает аналитические параметры, а не обязательные стадии развития каждой лексемы: специально отмечено, что английская графическая форма может сохраняться при одновременном присоединении узбекских показателей и что изменение концептуального окружения не всегда означает изменение словарного значения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Итоговые положения. Проведённый анализ показывает, что структурно-грамматическая и словообразовательная адаптация английских заимствований в современном узбекском цифровом дискурсе представляет собой многоуровневый процесс, включающий графико-фонетическое освоение, морфологическую и грамматическую интеграцию, синтаксическую адаптацию, словообразовательную продуктивность и дискурсивную стабилизацию.

Морфологическая адаптация проявляется в способности английской основы принимать узбекские грамматические показатели и функционировать в соответствии с системой языка-реципиента. Словообразовательная адаптация характеризуется превращением заимствованной единицы в производящую основу, способную участвовать в создании новых лексических единиц. Поэтому присоединение грамматического показателя свидетельствует о морфологической интеграции, тогда как образование новой номинации посредством деривационной модели — о словообразовательной адаптации.

Общая взаимосвязь, выявленная в ходе второй главы, может быть представлена следующим образом: *английская единица → заимствование → языковая интеграция → структурно-грамматическая адаптация → словообразовательная продуктивность ↔ семантическая и концептуальная адаптация → прагматическая специализация → функционирование в цифровом дискурсе → дискурсивное закрепление.*

Предложенная тематико-концептуальная классификация охватывает лексику информационных технологий, социальных сетей, цифровой коммуникации, медиапроизводства, маркетинга и профессиональной деятельности. Её следует рассматривать как аналитическую схему: представленный перечень единиц не позволяет определить частотность тематических групп или утверждать, что какая-либо из них преобладает в узбекском цифровом дискурсе.

Структурно-грамматическую интеграцию целесообразно устанавливать по наблюдаемым признакам: способу написания единицы, её сочетаемости с узбекскими словами, присоединению узбекских грамматических показателей и синтаксической роли в высказывании. Наличие такого признака подтверждает определённый способ употребления заимствованной основы в конкретном контексте, но не доказывает автоматически регулярность формы, её словообразовательную продуктивность или прямое происхождение из английского языка.

Основной методологический вывод состоит в необходимости раздельной проверки признаков языковой формы, семантического изменения и концептуальной интерпретации. Рассмотрение англоязычного элемента в цифровой публикации само по себе не доказывает его окончательного закрепления в узбекском языке. Показатели частотности, платформенного распределения и динамики употребления требуют самостоятельного корпусного исследования и поэтому в настоящей статье не приводятся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Haspelmath M. Lexical Borrowing: Concepts and Issues // Loanwords in the World's Languages: A Comparative Handbook / ed. by M. Haspelmath, U. Tadmor. — Berlin; New York: De Gruyter Mouton, 2009. — P. 35–54.
2. Fillmore C.J. Frame Semantics // Linguistics in the Morning Calm. — Seoul: Hanshin Publishing Company, 1982. — P. 111–137.
3. Lakoff G. Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind. — Chicago: University of Chicago Press, 1987.
4. Geeraerts D. Theories of Lexical Semantics. — Oxford: Oxford University Press, 2010.
5. Fauconnier G., Turner M. The Way We Think: Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities. — New York: Basic Books, 2002.
6. Bauer L. English Word-Formation. — Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
7. Plag I. Word-Formation in English. — Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

MUNDARIJA

1.	**MAKTAB PSIXOLOGIYASI AMALIYOTIDA O‘SMIRLARDA SUITSIDAL XULQ-ATVORNING PSIXOLOGIK OMILLARI VA PROFILAKTIKASI** **Xayrullayeva Baxtigul Ilxomjon qizi**	**5**
2.	**JINOYATCHILIKKA QARSHI KURASHISHDA RAQAMLI TEXNOLOGIYALARNING O‘RNI VA ISTIQBOLLARI: XALQARO TAJRIBA, NAZARIYA VA AMALIYOT** **Jalilov Otabek Baxodirovich**	**10**
3.	**O‘SMIRLARDA PROBLEMATIK INTERNETDAN FOYDALANISHNING IJTIMOIY-PSIXOLOGIK DETERMINANTLARI VA PSIXOLOGIK PROFILAKTIKASI** **Mansurova Zeboxon Tursinboyevna**	**16**
4.	**PSIXOLOGIYAGA OID TADQIQOTLARDA SPSS DASTURIDAN FOYDALANISHNING METODOLOGIK ASOSLARI VA STATISTIK TAHLIL ANIQLIGINI TA’MINLASH** **Nazarov Davron Baxtiyor o‘g‘li**	**26**
5.	**O‘SMIRLARDA KASB TANLASH MOTIVATSIYASINI RIVOJLANTIRISHNING PSIXOLOGIK JIHATLARI** **Arslonova Nafosat Akbaraliyevna, Ashurov Ramzidin**	**32**
6.	**BO‘LAJAK BOSHLANG‘ICH TA’LIM O‘QITUVCHILARIDA INTEGRATSIYAGA ASOSLANGAN DARSLARNI TASHKIL ETISH KOMPETENSIYASINI SHAKLLANTIRISH** **Abdisharipova Shaydo Bahtiyor qizi**	**38**
7.	**ZAIF ESHITUVCHI O‘QUVCHILARNING EMOTSIONAL INTELLEKTINI RIVOJLANTIRISHDA PEDAGOG VA OTA-ONA HAMKORLIGI** **Abduqodirova Dilobarbonu Erkinjon qizi**	**46**
8.	**SHAXS TEMPERAMENT TIPLARINI QO‘L TERMOGIGROANALIZI ORQALI ANIQLASHNING PSIXOLOGIK VA PEDAGOGIK ASOSLARI** **Z.D. Dilmurodova**	**52**
9.	**СУБЪЕКТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ АКТИВИЗАЦИЯ ЛИЦ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА КАК ПСИХОПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ БАРЬЕР НЕЙРОДЕГЕНЕРАТИВНОЙ ПАТОЛОГИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ** **Асанова Гузаль Мухарамовна, Иброхимов Хусниёр Абдукарим угли**	**58**
10.	**KIMYO TA’LIMIDA AN’ANAVIY VA INNOVATSION O‘QITISH METODLARINI UYG‘UNLASHTIRISHNING PEDAGOGIK ASOSLARI** **Sulaymonqulov Islomjon, Tursunova Yu. B.**	**63**
11.	**ZAMONAVIY TA’LIMDA PEDAGOGIK DIAGNOSTIKANING NAZARIY ASOSLARI VA FUNKSIONAL IMKONIYATLARI** **Usmonova Zuxra Alisher qizi, Tursunova Yu.B.**	**68**

12.	**AN’ANAVIY VA ZAMONAVIY DIDAKTIK PARADIGMALARDA TA’LIM NATIJALARINI TASHXISLASH YONDASHUVLARINING QIYOSIY TAHLILI**	
	Tursunova Feruza Otaqulovna	**73**
13	**ERTA NIKOHNING HUQUQIY VA PSIXOLOGIK OQIBATLARI**	
	Umarova Gulbaxor Maxamad qizi	**78**
14	**TA’LIMDA PSIXOLOGIK MOSLASHUVNING YANGI PARADIGMASI: RAQAMLI MUHIT, SHAXS VA PEDAGOGIK HAMKORLIK**	
	Qudratova Zarnigor Anvar qizi	**83**
15	**DINIY OG‘ISHLAR KONTEKSTIDA OMILLAR, PROFILAKTIKA VA PSIXOKORREKSIYA**	
	Agzamova Malika Muratovna, Turatoshova Zarnigor	**88**
16	**MILLIY VA ZAMONAVIY OILALARDAGI O‘ZARO FARQLAR. OILAVIY QADRIYATLAR, MULOQOT VA AVLODLARARO MUNOSABATLARNING IJTIMOIY-PSIXOLOGIK TAHLILI**	
	Abdumajidova Diyora Ashirqul qizi	**93**
17	**PALLIATIV YORDAMDA OILA A’ZOLARINING PSIXOLOGIK HOLATI: EMOTSIONAL TOLIQISH, QAYG‘U VA STRESS**	
	Bobomurotova Aziza Rustam qizi	**98**
18	**INKLYUZIV TA’LIM SHAROITIDA PEDAGOGLARDA EMOTSIONAL SO‘NISH SINDROMINING OLDINI OLISH - BARQAROR TA’LIM MUHITINING PSIXOLOGIK SHARTI**	
	N. Umirzakova	**102**
19	**OILALARDA SHAXSIY CHEGARALARNING O‘RNI: O‘ZBEK OILALARINING MILLIY-MADANIY QADRIYATLARI VA ZAMONAVIY PSIXOLOGIK EHTIYOJLARI KONTEKSTIDA**	
	Abdumajidova Diyora Ashirqul qizi	**106**
20	**IJTIMOIY TARMOQLARDAGI IDEAL AYOL OBRAZI VA AYOLLARDA AYBDORLIK HISSINING SHAKLLANISHI**	
	Shakirova Shahnozabonu Tuxta qizi	**111**
21	**SPECTRAL AND IMAGING SIGNATURES OF ACCRETION FLOWS AROUND ROTATING BLACK HOLES**	
	Ochiltosheva Durdonagul Zamon qizi	**115**
22	**ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ФАКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ**	
	Хатамова Камилла Шухратовна, Баходирова Нозима Рустамовна	**121**
23	**BOSHLANG‘ICH SINF O‘QUVCHILARIDA FONETIK-FONEMATIK IDROKNI SHAKLLANTIRISHNING ILMIY-NAZARIY VA AMALIY ASOSLARI**	
	Boboqulova Surayyo Madrahim qizi	**127**
24	**ИЗМЕНЕНИЕ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ДЛИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ РЕБЁНКА С ОНКОЛОГИЧЕСКИМ ЗАБОЛЕВАНИЕМ**	
	Асанова Гузаль Мухарамовна	**130**
25	**MAKTABGACHA TA’LIMDA NUTQIY RIVOJLANISH**	**136**

	Ruziyeva Dilfuza Nuritdinovna	
26	**СОЦИАЛЬНОЕ СРАВНЕНИЕ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ КАК ФАКТОР СНИЖЕНИЯ САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ**	
	Асанова Гузаль Мухарамовна, Юсупбаева Гоззал Юсупбаевна, Ганибекова Ситора Отабековна, Мадаминова Гулчехра Мардонбековна	**141**
27	**MAKTABGACHA YOSHDAGI BOLALARNI KASB HUNARGA QIZIQISHLARINI OSHIRISH TEXNOLOGIYASI**	
	Sharipova Guzal Sodiqovna, Musayeva Madina Jahongir qizi	**145**
28	**ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ СТУДЕНТОВ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА**	
	Асанова Гузаль Мухарамовна, Раимжанова Севинч Олимовна, Марсакова Малика Фазилиддин кизи, Махмудова Ширин Муроджон кизи	**153**
29	**IJTIMOIY TARMOQLARDAGI LAYK VA IZOHLARNING O‘SMIRLARDA TASHQI BAHOLANISHGA EHTIYOJ SHAKLLANISHIGA TA’SIRI**	
	Maxmudov Salimjon Uralovich	**158**
30	**ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ВОСПРИЯТИЕ СОБСТВЕННОЙ ЛИЧНОСТИ И САМООЦЕНКУ**	
	Асанова Гузаль Мухарамовна, Багаутдинова Саида, Курамшина Алия	**164**
31	**MOLIYAVIY STRESSNING IQTISODIY QAROR QABUL QILISH JARAYONIGA TA’SIRI**	
	Sotvoldiyeva Nargiza Abdukarimjon qizi	**168**
32	**ШКОЛЬНЫЙ БУЛЛИНГ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ПОДРОСТКОВ: ПРИЧИНЫ, ПОСЛЕДСТВИЯ И ПРОФИЛАКТИКА**	
	Асанова Гузаль Мухарамовна, Абдуллаева Манзура Олимбек кизи, Солтоева Мадинахон Дилшод кизи	**172**
33	**O‘SMIRLARDA DEVIANTLILIKNING KONATIV ASPEKTLARINI TADQIQ ETISHDA FANLARARO INTEGRATSIYA VA INNOVATSION PSIXOLOGIK YONDASHUVLAR**	
	Turayeva Gulchehra Urayimovna	**179**
34	**СПЕЦИФИКА ТЕЛЕСНЫХ ЖАЛОБ У ЛИЦ С РАЗЛИЧНОЙ ВЫРАЖЕННОСТЬЮ АЛЕКСИТИМИИ**	
	Асанова Гузаль Мухарамовна, Панасырова Сабина Вячеславовна, Набижанова Нигорахон Нематжановна, Герман Карина Алексеевна	**184**
35	**“NS-PSIXOTEST EKSPERT” KOMPYUTERLI PSIXODIAGNOSTIK MAJMUASINING ZAMONAVIY PSIXOLOGIK TADQIQOTLARDAGI IMKONIYATLARI**	
	Mavlanov Donyor Ergash o‘g‘li	**191**

36	**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ БЛИЗОСТИ В МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЯХ** **Асанова Гузаль Мухарамовна, Слодкина Валерия Дмитриевна, Хисаметдинова Элина Эмильевна**	**197**
37	**BUXORO VILOYATI SHAROITIDA KICHIK QUVVATLI SHAMOL ELEKTR QURILMALARINING ENERGETIK KO‘RSATKICHLARINI VEYBULL TAQSIMOTI ASOSIDA BAHOLASH VA OPTIMAL TURBINA TANLASH** **D.A. Tursunov, N.A. Nasulloyeva**	**201**
38	**PLUGLARNING TURLARI VA ULAR BILAN TUPROQQA ASOSIY ISHLOV BERISH AHAMIYATI** **Fayzulloyev Muxriddin Nasriddin o‘g‘li, Sayfulloyev Azizbek Anvarjon o‘g‘li, Orziyev Sardor Samandar o‘g‘li**	**208**
39	**BUXORO VILOYATI ISSIQ IQLIM SHAROITIDA FOTOELEKTR MODULLARNING HARORAT REJIMINI MODELLASHTIRISH VA PASSIV RADIATORLI SOVITISH SAMARADORLIGINI BAHOLASH** **D.A. Tursunov, U.Q. Shermetov**	**215**
40	**“BUXORO HETK” AJ TAQSIMLOVCHI TARMOQLARIDA SUN’IY INTELLEKT VA MASHINALI O‘QITISH USULLARINI QO‘LLASH** **A.H. Shoboyev, N.M. Amrulloyeva**	**223**
41	**PAXTA SANOATIDA TOSH TUTGICH QURILMASINI AHAMIYATI VA ISHLASH MEXANIZMI** **Raxmonov Xayridin Qodirovich, Baxshilloyeva Shaxrizoda Davlat qizi**	**230**
42	**O‘ZBEK SHE’RIYATIDA “VATAN” KONSEPTINING KONTRASTLAR ORQALI IFODALANISHI** **Xolmo‘minova Mahliyo Ravshan qizi**	**234**
43	**АНГЛИЙСКИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ УЗБЕКСКОМ ЦИФРОВОМ ДИСКУРСЕ: ТЕМАТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ И СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ** **Тураханов Акром Абдуллахакимович, Тураханова Фируза Шавкатовна**	**238**
44	**BUYUK DAVLAT ARBOBI ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR** **Anarkulova Zubayda Fayzullo qizi**	**256**
45	**INNOVATIVE APPROACHES TO TRANSFORMING LIFELONG EDUCATION: FOREIGN EXPERIENCE, PROBLEMS AND SOLUTIONS** **Akrom Abdullakhakimovich Turakhanov, Firuza Shavkatovna Turakhanova**	**261**
46	**LINGUODIDACTIC FOUNDATIONS FOR DEVELOPING STUDENTS’ PRODUCTIVE LANGUAGE SKILLS IN ENGLISH** **Meylinorova Feruza Baxtiyor qizi**	**269**

47	**HOZIRGI O‘ZBEK RAQAMLI DISKURSIDA INGLIZCHA O‘ZLASHMALARNING MAVZUVIY-KONSEPTUAL VA STRUKTURAVIY-SEMANTIK MOSLASHUV XUSUSIYATLARI**	
	Turaxanov Akrom Abdullaxakimovich, Turaxonova Firuza Shavkatovna	**275**
48	**SUN’IY INTELLEKT VA O‘ZBEK ADABIYOTI: MUALLIFLIK, INTERTEKSTUALLIK VA BADIIY QIYMAT MASALALARI**	
	Narmatova Manzura Tulaganovna	**289**
49	**PRAGMATIC TRANSFER AND CULTURAL BIAS IN LARGE LANGUAGE MODEL TRANSLATIONS OF HIGH-CONTEXT SPEECH ACTS**	
	Nurullayev Mirzabek Kobil ugli, Usmonkulova Nilufar Uchkun kizi	**298**
50	**THE ROLE OF ARTIFICIAL INTELLEGENCE IN EDUCATION: OPPORTUNITIES, PROBLEMS, PROSPECTS**	
	Teshaboyeva Jasmina Elmuradovna, N.Kh.Kholmakhmadova	**303**
51	**TILSHUNOSLIKDA ETNOGRAFIK LEKSIKANING NAZARIY ASOSLARI**	
	Xolmurodova Parvena Mamayusupovna, Bakirov Poyan Uralovich	**307**

Tahririyatga taqdim etilgan materiallar qaytarilmaydi. Barcha ilmiy maqolalar tahririyat tomonidan dastlabki ko‘rib chiqish, ilmiy ekspertiza va taqriz jarayonidan o‘tkaziladi. Jurnalning mavzu va ilmiy yo‘nalishlariga mos kelmagan, tahririyat tomonidan belgilangan talablar hamda nashr etish mezonlariga javob bermagan maqolalarni nashrga qabul qilmaslik huquqi tahririyatda saqlanadi.

***

“Fanlararo ilmiy tadqiqotlar” ilmiy-amaliy metodologik jurnali barcha ta’lim muassasalari va ilmiy izlanuvchilarni hamkorlikka chorlaydi.

Muassis: “Fanlararo ilmiy tadqiqotlar” MCHJ
“Fanlararo ilmiy tadqiqotlar” MCHJ nashriyotida nashrga tayyorlandi va jurnalning rasmiy veb-saytiga joylashtirildi
Tahririyat manzili: Toshkent shahri, Sergeli tumani, Yangi Bunyodobod MFY, 8-uy
Rasmiy veb-sayt: https://fanlararotadqiqotlar.uz/index.php/conference/r
E-mail: publisher@fanlararotadqiqotlar.uz